

# Co-research and design of the 'Caring Community Obfelden'

## Challenges and opportunities of citizen science in a hybrid setting'

*Prof. Dr. Claudia Müller & Tanja Ertl, M.A. (University of Siegen, Germany);  
Co-researchers Erich Kohler & Andrea Ruhl (Obfelden, Switzerland)*



CareComLabs   
SORGE ALS GEMEINSCHAFTSWERK

# Project Caring Community Living Labs - Combination of two innovative approaches

## Project goal

- Participatory development of novel care models for people with complex care needs in their homes

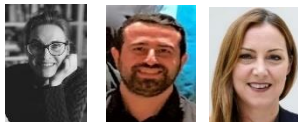


## Key data

- Funding source: Swiss National Science Foundation, NRP74, Health Care, Smarter Health Care.
- Duration: May 2019 - Sept 2022
- 5 Swiss municipalities (Obfelden, Zurich-Schwamendingen, Bern-Belp/Münsingen/Toffen)

## Contributors:

### Academics



MA Shkumbin Gashi  
MA Tanja Ertl  
Prof. Dr. Claudia Müller

Forschende FH Bern, Univ. Siegen

## Citizen Scientists



Co-Forscher, Bewohnende aus  
Obfelden

## Municipality

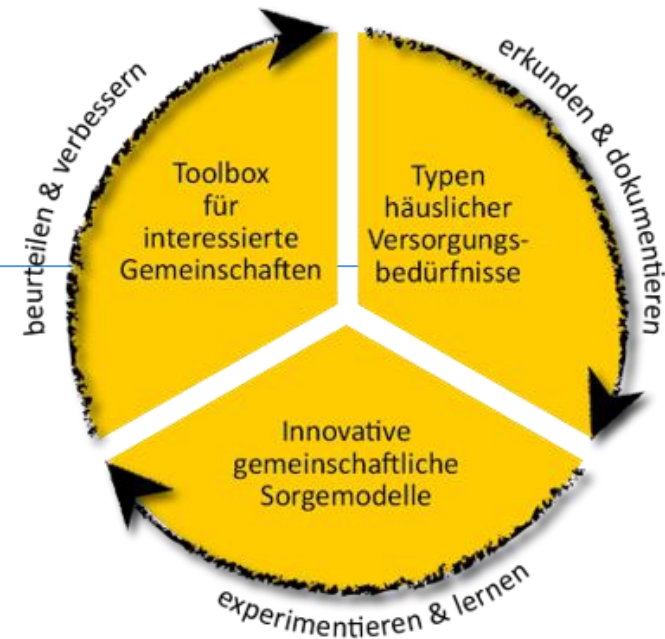


Diana Caruso  
Franziska Marty  
Gesundheitsvorsteherin  
Gemeinde Obfelden

Co-Forschende Gemeinde & Spitex  
Obfelden & Knonauer Amt

## Approach

- Initiate and develop caring communities with local partners (Spitex, municipalities, etc.)
- Exploring care needs in people's own homes through interviews
- Develop and implement local measures
- Evaluate and improve interventions, collecting them in a tool box for interested communities



2019/20

Explore and document

2020/21

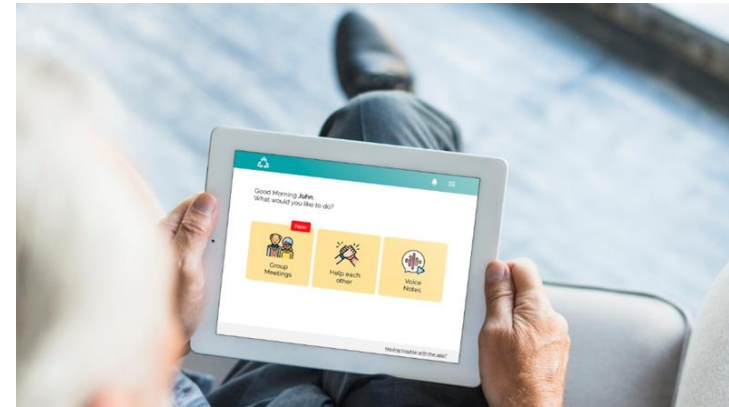
Develop and maintain

2021/22

Review

## Services on the radar

### Coffee Bike



### Communication



### Teleküche

## Discussion

---

1. Digital Media  
@ Caring Communities  
(Covid-19 as accelerator)

2. „Who's data is it?“  
On ownership

# Digital Media @ Caring Communities

Agenda

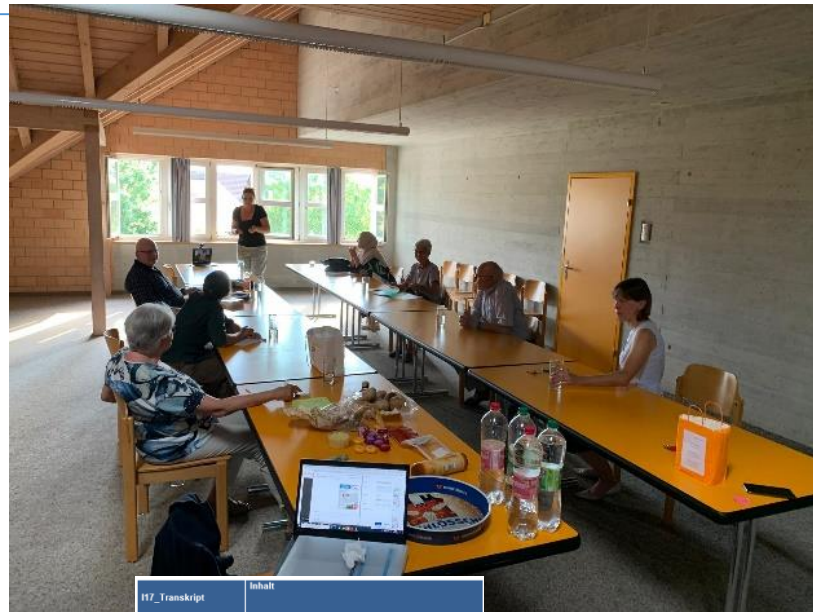
1) Interviewleitfaden festlegen  
Vertiefung: Bedürfnis & Bedarf

2) Thema "Studiendesign & Sampling" (Auswahl der Gesprächspersonen)

3) Sampling-Strategie begründen

4) "Hausaufgabe": ein Probeinterview durchführen

♥lich willkommen!



Unsere gemeinsam erarbeitete Forschungsfrage:

Was sind individuelle Bedürfnisse von Menschen mit vermuteten Unterstützungsbedarf?



H7_Transkript	Inhalt
12.1371 familiäre Beziehungen, Selbstbestimmung, Das Körperliche	B: Ich bin [Alter] und meine Frau ist im Pflegeheim [Ort/Name]. Ich bin also allein und muss aufpassen, dass ich nicht mehr krank werde. Ich bin Lungenpatient, seit Kind habe ich schweres Asthma und hatte auch einen Oberschenkelhalsbruch, der mir zu schiefen machte. Seit ein paar Jahren habe ich die Spitez am Morgen und am Abend. Sie unterstützen mich bei der Körperpflege und auch bei der Wohnungsreinigung. Ich bin allein
12.1372 Kontaklierungsmöglichkeiten vor Ort, Mobilität, Nahversorgung, Unterstützung annehmen und geben	ich habe mich. Wir h. Drum bin d.h. mein wöchentlich übernehme komme ich mehr mög. Jahren auf ich nicht so noch knäp

74 Gesundheitsversorgung Nationales Forschungsprogramm CareComLab FORNE ALS GEMEINSCHAFTEN

74 Gesundheitsversorgung Nationales Forschungsprogramm CareComLab FORNE ALS GEMEINSCHAFTEN

74 Gesundheitsversorgung Nationales Forschungsprogramm CareComLab FORNE ALS GEMEINSCHAFTEN

Beschreibung der Aktivität	Darstellung/Operation	Format	Ausgangspunkt	Wissen
Kategorie:				
Bereich Unterstützung geben und annehmen	Bereich Sorgeliefer	Bereich Mithandeln	Bereich Angebot	Bereich Kommunikation
<ul style="list-style-type: none"> <li>Colten und helfen oder andere Ängste</li> <li>zu Tränen, Tränenregen</li> <li>mitfeiern</li> <li>mitgehen</li> <li>Mitgliederschaft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sorgeliefer (Mithandeln)</li> <li>Mithandeln</li> <li>Warten</li> <li>Wartung einstellen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teilhaben und mitgestalten</li> <li>Einzelne befragen</li> <li>Erfahrungen teilen</li> <li>Eine gemeinsame Sprache finden</li> <li>Generationen verbinden</li> <li>verschiedene Menschen auf Menschen in den Lebenslagen einbinden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Angebote variieren</li> <li>Benennung und Orientierung</li> <li>Aufmerksamkeit zeigen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>über sichtbar machen</li> <li>um ein tun aktivieren</li> <li>gemeinsame Ziele setzen</li> <li>inhalte, Konzepte entwickeln, umzusetzen</li> <li>malen, schreiben</li> </ul>
Prüfungspunkt				



# Digital Media @ Caring Communities

---

## Phase 1

Explore and document

### Participatory interview study

- Printed material, digital recordings
- Analysis sessions onsite & per zoom
- Miro, ondrive, dropbox

### Communication & coordination

- Email, instant messaging (telegram), excel, onedrive

### Public relations & advertising

- Local social network (crossiety), communal website & project website

## Phase 2

Development & Implementation

### Interweaving of analogue and digital tools

- On-site meetings & zoom
  - A lot of work has to be done on-site (working with the artefacts (coffee bike))

# Digital Media @ Caring Communities



## Pro's & con's of digital media

- Digital offers can reach more addressees
  - Independence in time and space
  - Hybrid sessions need very good technology (audio/camera).
  - Digital analysis sessions are more exhausting (see, hear, focus)
  - Working with multiple media can be overwhelming (zoom + Miro)
- 
- Lessons learned: explore a good mix and fit it to the local conditions and necessities





# Joint activities in the participatory process

## - „who's data is it?“



- Joint development of the research question
- Training on qualitative methods
- Joint production of research instruments
- Data collection and interview transcription
- Joint analysis of the empirical material
- Joint report writing
- Joint development of intervention ideas

**Shared ownership:**  
but with responsibility for  
the overall process more  
on the scientists' side

- Interventions -> transfer to ownership to  
the local setting, academic researchers  
rather consult and stepwise “fade out”

Gradual hand-over  
to  
**local ownership**

## Reflection of the participatory process

---

Participatory research is not free of power dynamics!  
These are many and various, e.g.

- Uncertainties: how much can we „break down“ scientific methods?
  - ... without being boring and demotivating for the local co-researchers?
  - ... on the other hand: we need to assure scientific quality to the funding org.
  - ... what do co-researchers think what good scientific work is?
  - ... It needs patience for a grounded-theory based approach. Findings develop slowly from the data.
- Don't be paternalistic! Eye-level!

## What participation is...

to recognise, discuss and constantly  
find good balances on those  
dynamics!

In any case:  
Participation is a  
co-productive achievement!



Thank you for your attention!

---

Project website:  
[sorgendegemeinschaft.net](http://sorgendegemeinschaft.net)



Local social media channel



[Erich.kohler@datazug.ch](mailto:Erich.kohler@datazug.ch)  
[Claudia.mueller@uni-siegen.de](mailto:Claudia.mueller@uni-siegen.de)  
[Tanja.ertl@uni-siegen.de](mailto:Tanja.ertl@uni-siegen.de)

